



Uitkomsten enquête versterking sociale basisstructuur Reeshof

Reeshof & Co

Tilburg, november 2017

Hans Mariën
Paula Willemse

Uitgever:
IVA Onderwijs
Tilburg University
Postbus 90153
5000 LE Tilburg

© 2017 IVA Onderwijs

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van IVA Onderwijs. Het gebruik van cijfers en/of tekst als toelichting of ondersteuning bij artikelen, boeken en scripties is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	1
2	Digitale (web)enquête.....	3
2.1	Resultaten enquête onder stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven	3
2.2	Resultaten enquête onder dienstverleners (aanbodzijde).....	7
3	Antwoorden op de onderzoeksvragen en conclusies	11
	Bijlage 1: Enquête “Uitdagingen en knelpunten in de Reeshof” stichting, vereniging of burgerinitiatief.....	13
	Bijlage 2: Enquête “Uitdagingen en knelpunten in de Reeshof” zakelijke dienstverleners	17

1 Inleiding

MOM 3.0 Tussenheid Inside (Tussenheid) werkt in Tilburg aan verduurzaming van verschillende initiatieven op sociaal maatschappelijk terrein. MOM is een actieve partner voor de gemeente Tilburg in het verbinden van bewonersinitiatieven, projecten en instellingen. Tussenheid werkt, als onafhankelijke not-for-profit netwerkorganisatie, vanuit de filosofie dat bestaande en nieuwe initiatieven versterkt kunnen worden door deze te verbinden met partijen actief in ruimtelijke (planet), economische (profit) én maatschappelijke (people) omgevingen.

In deze rapportage wordt verslag gedaan van de uitkomsten van een tweetal enquêtes gehouden onder 54 stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven en onder ruim 100 dienstverleners.

Onderzoeksvraag

Aanleiding voor het organiseren van deze enquêtes is de behoefte aan inzicht in de aandachtsgebieden waarop de 54 burgerinitiatieven mogelijk ondersteund kunnen worden (versterking vraagzijde) en in de mogelijkheden en hindernissen die wijkbewoners, ondernemers, overheden en onderwijsorganisaties in de Reeshof (aanbodzijde) zien om bestaande en nieuwe NGO's¹-burgerinitiatieven te ondersteunen. De enquête (bijlage 1 en 2) is derhalve uitgezet bij beide doelgroepen, dus zowel aan de vraagzijde als aan de aanbodzijde.

Doel van het onderzoek

Reeshof & Co wil de resultaten van deze inventarisatie mogelijk gebruiken in haar gesprekken met de gemeente om met elkaar af te stemmen of en op welke aandachtsgebieden deze onderscheiden NGO's-burgerinitiatieven ondersteund kunnen worden in de vorm van een netwerkfaciliteit. Deze ondersteunende netwerkfaciliteit kan bijvoorbeeld bestaan uit platforms waar deskundigen uit de wijk en actieve NGO's-burgerinitiatieven, ondernemers, overheden, wijkraad en onderwijs-organisaties deel van uitmaken.

Bovenstaande vraag is urgent gebleken tegen de achtergrond van het plan om op Bijsterveldenlaan 5 een gezondheid/beweging/maatschappelijk centrum te realiseren waar de focus ligt op echte samenwerking tussen verschillende disciplines en de bewoners. Met de Stadsdeelmanager en een aantal actieve mensen in de wijk is doorgedacht over de invulling van maatschappelijke acties naast de in voorbereiding zijnde bewegingsactiviteiten. Verschillende maatschappelijke problemen in de Reeshof zoals eenzaamheid, het samenleven van verschillende (leeftijds)groepen en hun onderlinge tolerantie, en een gebrekkige sociale samenhang vragen om een versterking van de sociale infrastructuur.

¹ Een niet-gouvernementele organisatie (of ngo, ook wel non-gouvernementele organisatie) is een organisatie die onafhankelijk is van de overheid en zich op een of andere manier richt op een verondersteld maatschappelijk belang.

In deze rapportage doen we verslag van de uitkomsten en zullen we bovenstaande vraag beantwoorden. In hoofdstuk twee beschrijven we de resultaten van de digitale (web)enquêtes en in hoofdstuk drie worden resultaten van beide enquêtes samengevat in een eindconclusie.

2 Digitale (web)enquête

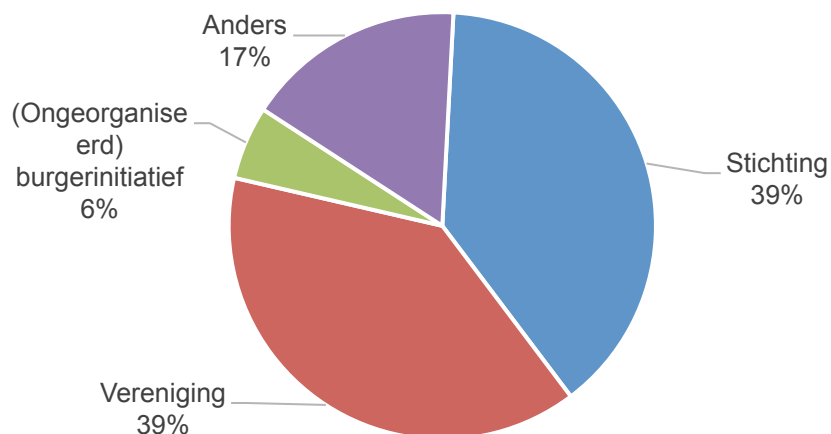
In samenwerking met medewerkers van MOM Tussenheid (Wiet van Meel), Gemeente Tilburg (Fleur Hubregtse, omgevingsmanager) en initiatiefnemer van EMMA (Peter Spijker), samen de initiatiefgroep, is een tweetal vragenlijsten ontwikkeld. Er is een projectleider aangesteld voor de eerste fase (Martien Smit). Er is een vragenlijst ontwikkeld voor stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven in de Reeshof en daarnaast een vragenlijst voor zakelijke dienstverleners. Naast enkele algemene vragen is in beide vragenlijsten met name gevraagd naar uitdagingen en/of knelpunten bij maatschappelijke organisaties zonder winstoogmerk.

Begin oktober is de vragenlijst geprogrammeerd tot een digitale (web)enquête en zijn de initiatiefnemers via e-mail uitgenodigd de webenquête in te vullen. Respectievelijk 54 vertegenwoordigers van stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven en 108 zakelijke dienstverleners hebben gereageerd². De gemiddelde invulduur bedroeg ruim negen minuten.

2.1 Resultaten enquête onder stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven

De vragenlijst is voor het overgrote deel ingevuld door vertegenwoordigers van stichtingen en verenigingen, in een gelijk aantal (zie figuur 1). In totaal hebben 21 verenigingen gereageerd en 21 stichtingen. De overige respondenten gaven aan een eigen bedrijf te hebben in de vorm van een bv, vof of eenmanszaak.

Figuur 1: Rechtsvorm van de organisatie.



Degene die de vragenlijst ingevuld hebben zijn nagenoeg allen beslissers in de vorm van bestuurders, directeuren of eigenaars. 80% geeft aan geen medewerkers in dienst te hebben maar vooral te werken met vrijwilligers. De meeste organisaties (74%) worden gefinancierd door contributie, subsidie of sponsoring. Ruim 40% van organisaties geven aan moeite te hebben om aan financiering te komen.

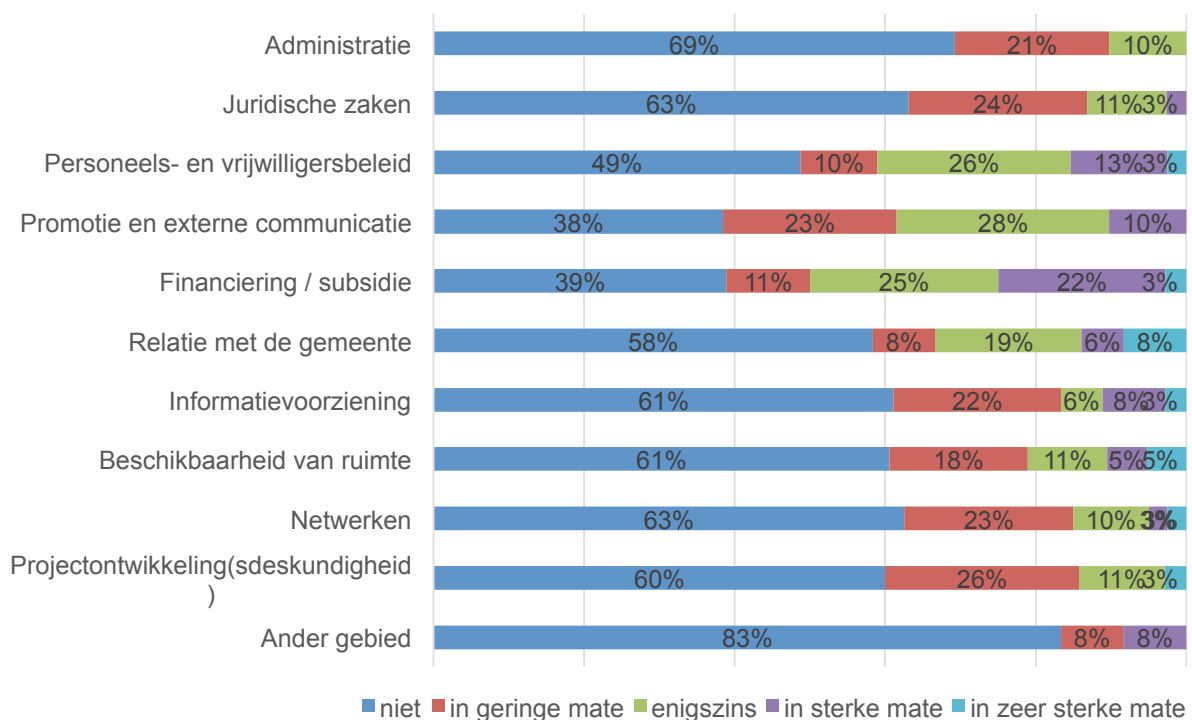
Ervaren knelpunten vraagzijde

²

Een verklaring voor de lage respons is dat de adressen die verkregen zijn via de KvK veelal niet up-to-date waren.

Om inzicht te verkrijgen in de aandachtsgebieden waarop de 54 organisaties mogelijk ondersteund kunnen worden (versterking vraagzijde) is gevraagd of en zo ja op welke gebieden hun organisatie knelpunten ervaart. Bijna 80% (40 verenigingen/ stichtingen/burgerinitiatieven) geeft aan op één of meerdere gebieden knelpunten te ervaren. Zoomen we in op de overige respondenten dan is er een klein deel dat aangeeft het gebied niet te kunnen benoemen (weet niet/ nvt). Onderstaande figuur geeft een beeld van de mate waarin op de verschillende gebieden knelpunten worden ervaren. Bij organisaties en stichtingen geeft bijvoorbeeld 69 % aan dat de administratie geen knelpunt is. 31% geeft aan op het gebied van administratie wel knelpunten te ervaren.

Figuur 2: Ervaren knelpunten.



Hoe kunnen we deze cijfers nu interpreteren? Als we kijken naar de afzonderlijke gebieden dan worden de meeste knelpunten ervaren op de volgende gebieden:

- promotie en externe communicatie (62%)
- financiering en subsidie (61%)
- personeels- en vrijwilligersbeleid (51%).

Bij deze gebieden is het percentage dat knelpunten ervaart groter dan het percentage dat aangeeft geen knelpunten te ervaren.

Inhuur ondersteuning

Uit de gegevens blijkt dat van de 54 verenigingen, stichtingen en burgerinitiatieven, 19 daadwerkelijk ondersteuning door externe dienstverleners inhuren. Dit gebeurt onder andere omdat de eigen vereniging/stichting te weinig eigen kennis of deskundigheid heeft, bijvoorbeeld op het gebied van administratie en financiering. Daar waar men externe dienstverleners inhuurt geeft men aan tevreden of zeer tevreden te zijn. Op jaarbasis kost een kwart van de dienstverlening minder dan 250 euro, nog eens een kwart besteedt maximaal 1.500 euro en de helft geeft aan meer dan 2.000 euro te besteden. Daar waar geen externe ondersteuning ingehuurd wordt, is dat vooral terug te voeren op kosten of op het ontbreken van een behoefte.

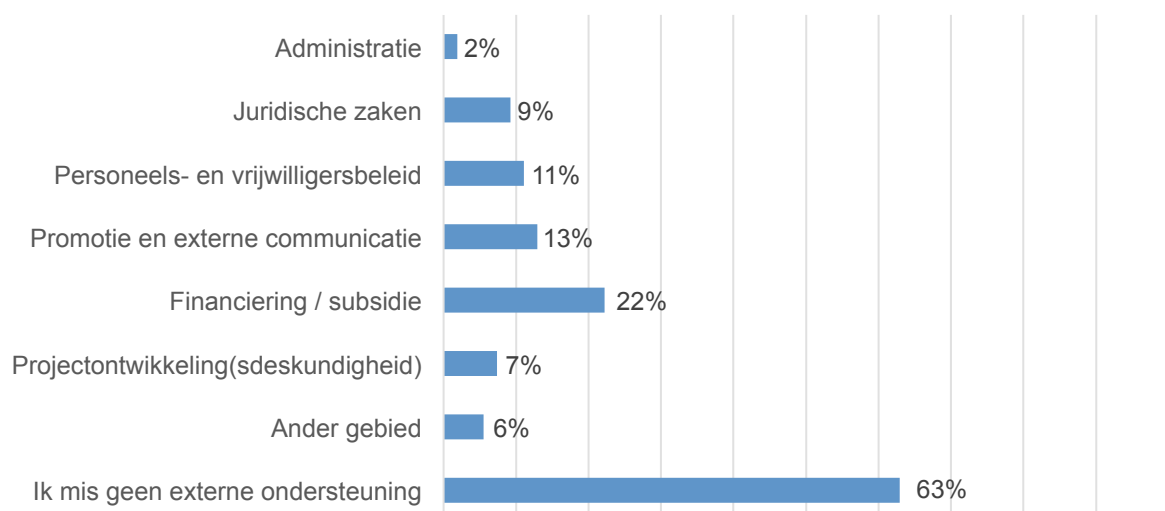
Gemist aanbod voor ondersteuning

Op de vraag “Op welke gebieden mist u aanbod voor externe ondersteuning?”, ziet het plaatje er als volgt uit (zie figuur 3): 63% geeft aan geen externe ondersteuning te missen. De overige verenigingen/stichtingen geven aan dat er op de verschillende gebieden wel aanbod van externe ondersteuning gemist wordt. De top 3 ziet er als volgt uit:

- a) financiering en subsidie (22%)
- b) promotie en externe communicatie (13%)
- c) personeels- en vrijwilligersbeleid (11%)

Dit beeld komt overeen met de gebieden waar knelpunten ervaren worden. Met andere woorden: men ervaart knelpunten binnen deze gebieden en deze knelpunten worden vooralsnog niet door externe dienstverleners opgelost.

Figuur 3: Missen externe ondersteuning.



Bereidheid betaling voor aanbod

Aan alle respondenten is de vraag voorgelegd: “Stel er zijn organisaties zonder winstoogmerk die als doel hebben om lokale initiatieven te ondersteunen bij onderstaande activiteiten. Hoeveel bent u bereid op jaarbasis te besteden aan deze organisaties?”. Deze vraag levert een eenduidig beeld op. Voor de zes onderscheiden gebieden geldt dat 83% of meer van de 54 respondenten niet bereid is hiervoor te betalen. Dat geldt niet voor het gebied ‘Promotie en externe communicatie’. 14 respondenten zijn wel bereid hiervoor te betalen, waarvan acht respondenten aangeven niet meer dan 250 euro hiervoor over te hebben, de overige zes maximaal 1.000 euro.

Overige wensen

De behoefte aan scholing en training leeft bij 35%, en dan vooral op het gebied van Promotie en externe communicatie, Financiering/subsidie en Personeels- en vrijwilligersbeleid.

30% geeft aan aan het op prijs te stellen als een vrijwilliger de eigen organisatie zou ondersteunen voor bepaalde duur, ruim één op de tien respondenten geeft aan tegen een kleine vergoeding coaching bij opstart- en groeivraagstukken te waarderen.

Bijna de helft van de respondenten wil graag een platform waar vraagstukken geplaatst kunnen worden, waarbij aanbieders van kennis actief de betreffende organisatie zouden kunnen helpen. Er is blijkbaar behoefte aan een plaats waar vraag en aanbod elkaar kan ontmoeten. Een matchingfaciliteit kan voorzien in deze behoefte.

Kansen vergroten leefbaarheid

Alle respondenten hebben een antwoord gegeven op de vraag waar kansen liggen om de leefbaarheid in de Reeshof verder te verbeteren. Deze antwoorden laten zich in drie thema's als volgt samenvatten:

- Intensivering van samenwerking. Hierbij wordt bedoeld op integrale samenwerking tussen scholen in samenwerking met de weekenschool. Samenwerking met het wijkoverleg en gezondheidscentrum, samenwerking tussen organisaties in het belang van kinderen. Verder wordt meer verbinding en samenwerking tussen verschillende initiatieven en meer netwerk mogelijkheden voor vrijwilligersorganisaties genoemd.
- Meer reuring. Genoemd worden meer evenementen, film, wijnbar, tapasbar, meer horeca, terrasjes, volkstuin en theater. Het “uitgaan moet aantrekkelijker worden. En dit combineren met de sociale functie voor ouderen en jongeren zodat er meer een “thuisgevoel gekweekt” wordt.”
- Luisterend oor: de leefbaarheid wordt vergroot als er beter geluisterd zou worden naar de bewoners en deze meer ruimte zouden krijgen in plaats van verordeningen, richtlijnen en regels. Ook is aangegeven dat de Reeshof veelal wordt gezien als één wijk. De Reeshof is echter een stadsdeel met maar liefst tien wijken. Elke wijk heeft een eigen karakter. Door deze wijze van kijken krijgen de diverse wijken vaak niet de aandacht waaraan behoefte is.

Mogelijk advies aan gemeente

Deze drie genoemde verbeterpunten komen ook terug bij de antwoorden op de vraag welk advies de respondent aan de gemeente zou geven om de leefbaarheid in de Reeshof (verder) te vergroten.

- Intensivering van de samenwerking en richt deze samenwerking ook op jongeren. Dit betekent samenwerking met scholen en meer activiteiten voor jongeren tussen 13 en 18 jaar.
- Meer reuring: meer winkels, theater, jaarmarkten, braderieën en horeca, meer mogelijkheden qua uitgaan realiseren. Een hapje en een drankje organiseren en dit combineren met activiteiten die leuk zijn, niet duur en wat tijdstip betreft plaatsvinden tussen eindtijd vna het werk en 22.30 uur.
- Luisterend oor: bevorder burgerinitiatieven door samen met wijken aan tafel te gaan zitten en te luister naar wat er leeft. Lever vervolgens maatwerk en betrek in elk geval bewoners bij initiatieven en neem hen serieus.

Aparte aandacht wordt gevraagd voor vernielingen, brandstichting en vervuiling. De gemeente kan organisaties beter ondersteunen en zeker die organisaties die in hun voortbestaan worden bedreigd.

Tot slot geeft ruim driekwart van de respondenten aan geïnformeerd te willen blijven over (vervolg)initiatieven, hierbij wordt een voorkeur uitgesproken voor digitale communicatie.

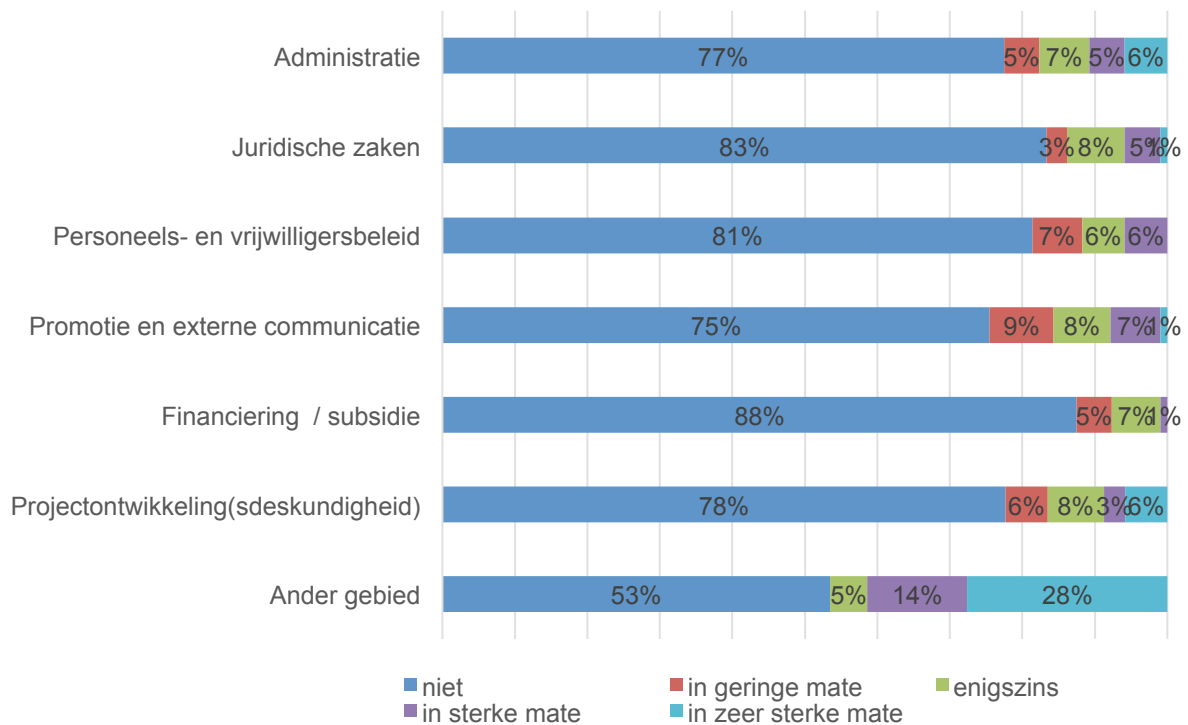
2.2 Resultaten enquête onder dienstverleners (aanbodzijde)

In totaal hebben 108 dienstverleners de vragenlijst ingevuld. Deze dienstverleners zijn afkomstig uit een breed spectrum van branches variërend van financiële dienstverlening, organisatiekunde en personeelsadvies, reclame en promotie, accountancy, detailhandel, gezondheidszorg, sport en kinderopvang.

Deze bedrijven hebben overwegend (83%) geen of 1 personeelslid in dienst. Deze personeelsleden wonen voor het overgrote deel (65%) in de Reeshof. Ook hun klantenbestand zit overwegend in de Reeshof (68%).

Een klein percentage dienstverleners (15%) geeft aan op dit moment stichtingen, verenigingen of burgerinitiatieven te ondersteunen. Zij vermoeden dat de belangrijkste reden om externe dienstverleners in te schakelen gebrek aan kennis is. Andere redenen zijn behoefte aan kwaliteit en tijdgebrek.

Figuur 4: In welke mate heeft uw onderneming stichtingen, verenigingen en burger-initiatieven iets te bieden.



Aanbod dienstverleners

Een groot percentage dienstverleners (dit percentage schommelt steeds rond de 80%) geeft aan niet zoveel te kunnen bieden aan stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven. Als we kijken naar de overige dienstverleners en de gebieden waarop ze wel iets te bieden hebben dan ontstaat de volgende top drie van gebieden waarop dienstverleners mogelijk iets kunnen betekenen:

- promotie en externe communicatie (25%)
- administratie (23%)
- projectontwikkelings(deskundigheid) (22%).

Zoomen we in op de 47% van de dienstverleners die een ander gebied ingevuld hebben, dan geven zij aan vooral iets te kunnen betekenen op het gebied van evenementen.

Betrokkenheid dienstverleners

De dienstverleners voelen zich als ondernemer over het algemeen (65%) betrokken bij verenigingen, stichtingen en burgerinitiatieven en uiten dat via vrijwilligerswerk, sponsoring, gratis advies, lidmaatschap of donaties.

Meer dan de helft van de dienstverleners geeft aan maatschappelijk te ondernemen. Verschillende respondenten noemen met name het steunen van goede doelen, kennis overdragen, ondersteuning bieden en het bevorderen van sociale cohesie in de wijken.

Op de vraag of de dienstverlener bij zou willen dragen aan een organisatie zonder winstoogmerk die in verbinding staat met stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven en die hen voorziet van professionele ondersteuning op het eigen vakgebied geeft 49% van de dienstverleners een positief antwoord. Gemiddeld zou men ruim 3 uur per week aan zo'n organisatie bij willen dragen.

Op de vraag naar de kwaliteiten die de dienstverlener aan zou willen bieden volgt een breed spectrum van antwoorden: administratieve ondersteuning, coaching en training, ICT, organisatie van evenementen, ondersteuning bij totstandkoming publicaties, projectmanagement en zo meer.

Als achterliggend doel van deze bijdrage aan organisaties zonder winstoogmerk wordt genoemd: het vergroten van de leefbaarheid, het bevorderen van samenwerking en het vergroten van bewustwording, sociale cohesie en verbinding. Er worden ook voorwaarden genoemd voor deze bijdragen. Belangrijk is goed overleg, vaste tijd, concreet aan iets werken, wederzijdse verwachtingen in beeld hebben, de bijdrage moet zinvol zijn en men moet achter de doelstelling van de vereniging, stichting of burgerinitiatief kunnen staan. Met 43 dienstverleners zou nader contact hierover opgenomen mogen worden.

Het overgrote deel van de dienstverleners (60%) is bereid om tegen beperkte betaling werkzaamheden te verrichten voor stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven: 35% wil wel een presentatie of workshop verzorgen, 23% wil een bijdrage leveren aan een nieuwsbrief, 35% wil als coach een bijdrage leveren aan een initiatief of actief een bijdrage leveren aan een digitaal platform (33%).

Kansen vergroten leefbaarheid

Ook aan dienstverleners is gevraagd welke kansen zij zien om de leefbaarheid in de Reeshof verder te verbeteren. 80 dienstverleners hebben hier ideeën bij. Ook moet opgemerkt worden dat verschillende respondenten aangeven dat de leefbaarheid prima is zoals die nu is. Samengevat komen de volgende ideeën naar voren:

- Samenwerking vergroten en afrekenen met het eigenbelang en individualisme: samenwerking tussen burgerinitiatieven en bedrijven, tussen organisaties, tussen diverse stichtingen en verenigingen, samen iets doen, interactie, elkaar betrekken bij initiatieven.
- Bevorderen van betere communicatie tussen de bewoners, betrek bewoners bij (bouw)projecten. “De Reeshof is drie keer Oisterwijk, zet hier een paar professionals op die de kwaliteit bewaken en van daaruit stichtingen meenemen”.
- Creëer meer ontspanningsmogelijkheden en uitgaansmogelijkheden, ook gericht op jongeren: een gezellig terras, meer cafés, meer en betere horeca, een plaats om elkaar te ontmoeten en te genieten.
- Pak de criminaliteit onder jongeren aan. Verschillende respondenten zien graag minder hangjongeren op straat;
- Onderhoud de leefomgeving: geen zwerfvuil, betere groenvoorziening, verkeerveiligheid, schoonhouden van de straten, parkeergelegenheid.

Mogelijk advies aan gemeente

Deze 5 thema's komen terug in de antwoorden op de vraag welk denkbeeldig advies de dienstverlener aan de gemeente zou willen geven voor het verbeteren van de dienstverlening. Daarbij worden nog de volgende aanvullende adviezen gegeven:

- Beter luisteren. Naar de inwoners en actie ondernemen op de initiatieven, naar alle partijen en personen in elke wijk, “kom uit de ivoren toren en ervaar zelf in de praktijk waar de ergernissen van de bewoners liggen”, “verzand niet in bureaucratisch gerommel”, kom vaker langs, 50.000 inwoners is een middelgrote stad.
- Maak een overzicht van lopende (burger)initiatieven, geef wijkraden meer financiële ondersteuning gebaseerd op het aantal inwoners van die wijk, laat de ideeën uitwerken en voorzie deze van een goed advies met betrekking tot de haalbaarheid.

3 Antwoorden op de onderzoeksvragen en conclusies

Reeshof & Co werkt aan verduurzaming van verschillende initiatieven op sociaal maatschappelijk terrein en wil daarom graag weten of en hoe bestaande of nieuwe initiatieven ondersteund kunnen worden.

Uit het onderzoek komen drie gebieden naar voren waarop burgerinitiatieven, stichtingen of verenigingen ondersteund kunnen worden: promotie en externe communicatie, financiering en subsidie en personeels- en vrijwilligersbeleid. Hierbij zijn enkele kanttekeningen te plaatsen. Men huurt al deskundigheid in waarover men tevreden is en de dienstverlening mag of kan niet teveel kosten. Er is bij een derde van de respondenten behoefte aan extra ondersteuning in de vorm van een vrijwilliger.

Opvallend is dat bijna de helft van de respondenten graag zou willen beschikken over een platform waar vraagstukken geplaatst kunnen worden, een hulpmiddel waarbij aanbieders van kennis actief de betreffende organisatie zou kunnen helpen.

Bijna alle respondenten zien kansen om de leefbaarheid van de Reeshof verder te vergroten. Deze kansen hebben betrekking op de volgende drie thema's: intensivering van de samenwerking, meer reuring en beter luisteren naar de bewoners. Deze drie thema's komen ook terug op de vraag naar het denkbeeldige advies aan de gemeente.

Kijken we naar de resultaten van de enquête onder dienstverleners dan geven zij aan niet zoveel te bieden te hebben (80%) aan stichtingen, verenigingen of burgerinitiatieven. Daar waar ze dat wel kunnen betreft het promotie en externe communicatie, administratie en op het gebied van evenementen. Deze gebieden vormen een match met de gebieden die de stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven noemen.

Opvallend is dat onder de dienstverleners een grote betrokkenheid is bij stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven. Dit blijkt uit het leveren van vrijwilligers, sponsoring en gratis advies. Bijna de helft van deze respondenten zou op een of andere manier bij willen dragen aan de ondersteuning op een breed scala van terreinen. De motivatie hiervoor komt vooral voort uit het willen bevorderen van samenwerking en sociale cohesie.

Ook de dienstverleners zien kansen om de leefbaarheid verder te vergroten. Deze komen voor een belangrijk deel overeen met de thema's die vanuit de stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven genoemd worden: het vergroten van de samenwerking, betere betrokkenheid met de bewoners en het zorgen voor meer ontspannings- en uitgaansgelegenheden. Hier wordt ook de speciale aandacht voor jongeren aangehaald. Deze thema's komen ook terug in de vraag naar het denkbeeldige advies aan de gemeente. Er is behoefte aan een overzicht van lopende initiatieven, waarbij bijvoorbeeld de wijkraad een rol toebedeeld zou kunnen worden om deze verder uit te werken.

Welke conclusies kunnen we trekken op basis van de twee enquêtes? Uit het onderzoek komt een beeld naar voren van actieve en betrokken verenigingen, stichtingen, burgerinitiatieven en dienstverleners. Er

is een behoefte aan ondersteuning op enkele terreinen en er is bereidheid om die ondersteuning ook daadwerkelijk te bieden. Een (digitaal) platform of een andere ontmoetingsplek waar vraag en aanbod samengebracht wordt lijkt kans van slagen te hebben. Respondenten uit beide enquêtes zijn eensluidend over hun ideeën hoe de leefbaarheid verder vergroot kan worden. Meer onderlinge samenwerking en meer mogelijkheden om elkaar te ontmoeten zijn belangrijke aandachtsgebieden.

Het is waarschijnlijk te zwart wit gedacht dat de behoefte aan ondersteuning vooral en alleen geboden zou moeten worden door de dienstverleners die in de Reeshof actief zijn. Het ligt eerder voor de hand dat de versterking van stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven ook komt uit eigen geledingen. Het op de hoogte zijn van vragen die er leven is daarbij een belangrijke voorwaarde. Er zijn vervolgens verschillende mogelijkheden om de vragen die er leven te koppelen aan mogelijke antwoorden. Dat kan in de vorm van een netwerkfaciliteit die wordt gedragen en mede vormgegeven door wijkbewoners, bedrijven en organisaties actief in de wijk en de gemeente Tilburg.

Bijlage 1: Enquête “Uitdagingen en knelpunten in de Reeshof” stichting, vereniging of burgerinitiatief

U bent contactpersoon van een stichting, vereniging of burgerinitiatief in de Reeshof. Daarom nodigen wij u uit om deel te nemen aan deze enquête. De enquête heeft als doel te bepalen of er uitdagingen en/of knelpunten bestaan bij maatschappelijke organisaties in de Reeshof. Wij willen u verzoeken deze enquête zo volledig en waarheidsgetrouw mogelijk in te vullen. Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

- 1) **Wat is de naam van uw organisatie?**
 - 2) **Wie is de contactpersoon van uw organisatie?**
 - 1 Naam
 - 2 Telefoonnummer / mobiel
 - 3 E-mailadres
 - 3) **Welke rechtsvorm heeft uw organisatie?**
 - 1 Stichting
 - 2 Vereniging
 - 3 (Ongeorganiseerd) burgerinitiatief
 - 4 Anders namelijk
 - 4) **Wat is uw functie binnen de organisatie?**
 - 1 Voorzitter
 - 2 Secretaris
 - 3 Penningmeester
 - 4 Anders namelijk
 - 5) **Hoeveel medewerkers heeft uw organisatie in loondienst?**
 - 6) **Hoeveel vrijwilligers werken voor uw organisatie?**
 - 7) **Op welke manier wordt uw organisatie gefinancierd?**
(meerdere antwoorden mogelijk)
 - 1 Contributie
 - 2 Subsidie
 - 3 Sponsoring
 - 4 Leningen
 - 5 Verkoop
 - 6 N.v.t. (de organisatie maakt geen gebruik van financiering)
- << vraag 8 alleen stellen als vraag 7 kode 2 (subsidies) NIET is aangevinkt >>
- 8) **Waarom maakt uw organisatie geen gebruik van subsidies?**
 - 1 Mijn organisatie komt hier niet voor in aanmerking
 - 2 Ik heb geen verstand van subsidies
 - 3 Het aanvragen van subsidie kost te veel tijd en moeite
 - 4 Andere reden namelijk ...
 - 9) **Heeft uw organisatie moeite om aan financiering te komen?**
 - 1 Ja
 - 2 Nee

10) In welke mate ervaart uw organisatie knelpunten op onderstaande gebieden?

(1=niet, 2=in geringe mate, 3=enigszins, 4=in sterke mate, 5=in zeer sterke mate, 6=weet niet / n.v.t.)

- 1 Administratie (boekhouden, financiën, automatisering)
- 2 Juridische zaken (contracten, aansprakelijkheid, rechtsvorm)
- 3 Personeels- en vrijwilligersbeleid (werving, behoud, coördinatie)
- 4 Promotie en externe communicatie (website, presenteren, promotiemateriaal, persberichten)
- 5 Financiering (subsidie)
- 6 Relatie met de gemeente
- 7 Informatievoorziening
- 8 Beschikbaarheid van ruimte
- 9 Netwerken (contact met anderen)
- 10 Projectontwikkeling(sdeskundigheid)
- 11 Ander gebied namelijk
- 12 Ik ervaar geen knelpunten

11) Maakt uw organisatie gebruik van professionele ondersteuning door externe dienstverleners?

- 1) Ja
- 2) Nee → vraag 17

12) Wat is de belangrijkste reden om gebruik te maken van externe dienstverleners?

- 1 Onvoldoende eigen kennis
- 2 Desinteresse
- 3 Tijdgebrek
- 4 Externe kwaliteit ligt hoger
- 5 Andere reden namelijk ...

13) Op welke gebieden maakt uw organisatie gebruik van ondersteuning door externe dienstverleners?

(meerdere antwoorden mogelijk)

- 1 Administratie (boekhouden, financiën, automatisering)
- 2 Juridische zaken (contracten, aansprakelijkheid, rechtsvorm)
- 3 Personeels- en vrijwilligersbeleid (werving, behoud, coördinatie)
- 4 Promotie en externe communicatie (website, presenteren, promotiemateriaal, persberichten)
- 5 Financiering (subsidie)
- 6 Projectontwikkeling(sdeskundigheid)
- 7 Ander gebied namelijk

<< bij vraag 14 alleen de gebieden noemen die bij vraag 13 zijn genoemd >>

14) In welke mate bent u tevreden over de externe dienstverlener(s) met betrekking tot onderstaande gebieden?

(1=zeer ontevreden, 2=tevreden, 3=neutraal, 4=tevreden, 5=zeer tevreden)

- 1 Administratie (boekhouden, financiën, automatisering)
- 2 Juridische zaken (contracten, aansprakelijkheid, rechtsvorm)
- 3 Personeels- en vrijwilligersbeleid (werving, behoud, coördinatie)
- 4 Promotie en externe communicatie (website, presenteren, promotiemateriaal, persberichten)
- 5 Financiering (subsidie)
- 6 Projectontwikkeling(sdeskundigheid)

<< vraag 15 alleen stellen als respondent op één of meerdere gebieden (zeer) ontevreden is >>

15) U gaf zojuist aan dat u op één of meerdere gebieden (zeer) ontevreden bent over de externe dienstverlening. Over welke aspecten van de externe dienstverlening bent u (zeer) ontevreden?

(meerdere antwoorden mogelijk)

- 1 Klantgerichtheid
- 2 Kwaliteit van de adviezen
- 3 Kwaliteit van de werkzaamheden
- 4 Kosten van de werkzaamheden
- 5 Communicatie
- 6 Ander aspect namelijk

16) Hoeveel is uw organisatie op jaarbasis kwijt aan externe dienstverleners?

Denk hierbij aan de eerder genoemde gebieden: administratief, juridisch, financiering et cetera.

- 1 Minder dan 250 euro
- 2 250 – 500 euro
- 3 500 – 750 euro
- 4 750 – 1.000 euro
- 5 1.000 – 1.500 euro
- 6 1.500 – 2.000 euro
- 7 Meer dan 2.000 euro
- 8 Weet niet / wil niet zeggen

<< na vraag 16 verder met vraag 18 >>

17) Waarom maakt uw organisatie geen gebruik van diensten van externe partijen?

18) Op welke gebieden mist u aanbod voor externe ondersteuning?

(meerdere antwoorden mogelijk)

- 1 Administratie (boekhouden, financiën, automatisering)
- 2 Juridische zaken (contracten, aansprakelijkheid, rechtsvorm)
- 3 Personeels- en vrijwilligersbeleid (werving, behoud, coördinatie)
- 4 Promotie en externe communicatie (website, presenteren, promotiemateriaal, persberichten)
- 5 Financiering (subsidie)
- 6 Projectontwikkeling(sdeskundigheid)
- 7 Ander gebied namelijk
- 8 Ik mis geen externe ondersteuning

19) Stel: er zijn organisaties zonder winstoogmerk die als doel hebben om lokale initiatieven te ondersteunen bij onderstaande activiteiten. Hoeveel bent u bereid op jaarbasis te besteden aan deze organisaties?

(1 < € 250, 2 € 250 - € 500, 3 € 500 - € 750, 4 € 750 - € 1.000, 5 >= € 1.000, 6 Ik ben niet bereid hiervoor te betalen)

- 1 Administratie (boekhouden, financiën, automatisering)
- 2 Juridische zaken (contracten, aansprakelijkheid, rechtsvorm)
- 3 Personeels- en vrijwilligersbeleid (werving, behoud, coördinatie)
- 4 Promotie en externe communicatie (website, presenteren, promotiemateriaal, persberichten)
- 5 Financiering (subsidie)
- 6 Projectontwikkeling(sdeskundigheid)
- 7 Ander gebied namelijk

20) Op welke gebieden heeft uw organisatie behoefte aan een cursus of training?*(meerdere antwoorden mogelijk)*

- 1 Administratie (boekhouden, financiën, automatisering)
- 2 Juridische zaken (contracten, aansprakelijkheid, rechtsvorm)
- 3 Personeels- en vrijwilligersbeleid (werving, behoud, coördinatie)
- 4 Promotie en externe communicatie (website, presenteren, promotiemateriaal, persberichten)
- 5 Financiering (subsidie)
- 6 Projectontwikkeling(sdeskundigheid)
- 7 Ander gebied namelijk

21) Waar liggen er in de ogen van uw organisatie kansen om de leefbaarheid in de Reeshof (verder) te verbeteren?**22) Zou uw organisatie gebruik maken van ...**

	Ja	Nee
een vrijwilliger die uw organisatie voor bepaalde duur coacht bij zaken waar u tegenaan loopt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
een coach die uw organisatie tegen een kleine vergoeding assisteert bij opstart- of groeivraagstukken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
een (digitaal) platform waar u vraagstukken kunt plaatsen, waarbij aanbieders van kennis u actief kunnen helpen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23) Stel de gemeente(raad) vraagt uw organisatie één advies te geven voor het verbeteren van de leefbaarheid in de Reeshof. Hoe zou uw advies dan luiden?**24) Wilt u geïnformeerd worden over de resultaten van het onderzoek?**

- 1 Ja
- 2 Nee

25) Hoe wilt u geïnformeerd worden over (vervolg)initiatieven van Reeshof & Co?*(meerdere antwoorden mogelijk)*

- 1 Via bijeenkomsten
- 2 Via workshops
- 3 Via fysieke nieuwsbrieven
- 4 Via digitale nieuwsbrieven
- 5 Via een website
- 6 Op een andere wijze namelijk
- 7 Ik heb geen behoefte aan verdere informatie

26) Heeft u nog aanvullingen of opmerkingen ten aanzien van deze enquête?

Dit is het einde van de enquête. Hartelijk dank voor uw medewerking.

Bijlage 2: Enquête “Uitdagingen en knelpunten in de Reeshof” zakelijke dienstverleners

In het kader van een onderzoek naar knelpunten en kansen bij organisaties zonder winstoogmerk in de Reeshof voeren wij ook een inventarisatie uit bij zakelijke dienstverleners in de Reeshof. U bent een zakelijke dienstverlener in de Reeshof. Wij zijn benieuwd of u vanuit uw professie betrokken bent bij en/of inzicht heeft in organisaties zonder winstoogmerk in de Reeshof en zo ja, wat uw gedachten zijn bij bedreigingen en/of kansen van deze organisaties. Wellicht heeft u vanuit uw vakkennis en ervaring ideeën en vindt u het leuk om organisaties in de Reeshof duurzaam te versterken.

Wij willen u verzoeken deze enquête zo volledig en waarheidsgetrouw mogelijk in te vullen. Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

1) Wat is de naam van uw onderneming?

2) Wie is de directeur van uw onderneming?

- 4 Naam
- 5 Telefoonnummer / mobiel
- 6 E-mailadres

3) Tot welke branche behoort uw onderneming?

- 1 Accountancy (samenstel-/controlepraktijk)
- 2 Advocatuur en rechtshulp
- 3 Belastingadvies
- 4 Financiële administratie (boekhouding)
- 5 Notariaat
- 6 Organisatiekunde en personeelsadvies
- 7 Reclame/promotie
- 8 Projectontwikkeling
- 9 Andere branche namelijk ...

4) Hoeveel medewerkers heeft uw onderneming?

5) Hoeveel procent van uw personeelsleden woont (naar schatting) in de Reeshof?

6) In welke mate werkt u in een samenwerkingsverband met andere organisaties? Denk aan projectmatig werken, netwerkorganisaties et cetera.

1=niet, 2=in geringe mate, 3=enigszins, 4=in sterke mate, 5=in zeer sterke mate, 6=weet niet / n.v.t.

7) Hoeveel procent van uw klanten komt uit de Reeshof?

<< geef een schatting >>

8) Ondersteunt uw onderneming stichtingen, verenigingen of burgerinitiatieven in de Reeshof?

- 1 Ja
- 2 Nee → vraag 10

9) In welke mate signaleert u problemen bij stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven op onderstaande gebieden?

(1=niet, 2=in geringe mate, 3=enigszins, 4=in sterke mate, 5=in zeer sterke mate, 6=weet niet / n.v.t.)

- 1 Administratie (boekhouden, financiën, automatisering)
- 2 Juridische zaken (contracten, aansprakelijkheid, rechtsvorm)
- 3 Personeels- en vrijwilligersbeleid (werving, behoud, coördinatie)
- 4 Promotie en externe communicatie (website, presenteren, promotiemateriaal, persberichten)

- 5 Financiering (subsidie)
 - 6 Relatie met de gemeente
 - 7 Informatievoorziening
 - 8 Beschikbaarheid van ruimte
 - 9 Netwerken (contact met anderen)
 - 10 Projectontwikkeling(sdeskundigheid)
 - 11 Ander gebied namelijk
 - 12 Ik signaleer geen knelpunten
- 10) Wat is volgens u de belangrijkste reden voor stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven om externe dienstverleners in te schakelen?**
- 6 Onvoldoende eigen kennis
 - 7 Desinteresse
 - 8 Tijdgebrek
 - 9 Externe kwaliteit ligt hoger
 - 10 Andere reden namelijk ...
- 11) In welke mate heeft uw onderneming stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven iets te bieden op de volgende gebieden?**
(1=niet, 2=in geringe mate, 3=enigszins, 4=in sterke mate, 5=in zeer sterke mate, 6=weet niet / n.v.t.)
- 1 Administratie (boekhouden, financiën, automatisering)
 - 2 Juridische zaken (contracten, aansprakelijkheid, rechtsvorm)
 - 3 Personeels- en vrijwilligersbeleid (werving, behoud, coördinatie)
 - 4 Promotie en externe communicatie (website, presenteren, promotiemateriaal, persberichten)
 - 5 Financiering (subsidie)
 - 6 Projectontwikkeling(sdeskundigheid)
 - 7 Ander gebied namelijk
- 12) In welke mate voelt u zich als ondernemer betrokken bij stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven in de Reeshof?**
1=niet, 2=in geringe mate, 3=enigszins, 4=in sterke mate, 5=in zeer sterke mate, 6=weet niet / n.v.t.
- 13) Is uw onderneming op niet-commerciële wijze verbonden met lokale stichtingen, verenigingen of burgerinitiatieven? (meerdere antwoorden mogelijk)**
- 1. Ja, middels sponsoring
 - 2. Ja, middels donaties
 - 3. Ja, middels gratis advies
 - 4. Ja, middels vrijwilligerswerk
 - 5. Ja, middels lidmaatschap
 - 6. Nee
- 14) Doet uw onderneming aan maatschappelijk verantwoord ondernemen?**
- 1 Ja, namelijk door
 - 2 Nee, omdat
- 15) Stel dat er in de Reeshof een organisatie zonder winstoogmerk is die in verbinding staat met stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven en die hen, in samenwerking met het lokale bedrijfsleven, voorziet van professionele ondersteuning op uw vakgebied. Bent u bereid aan deze organisatie bij te dragen?**
- 1 Ja
 - 2 Nee → vraag 21
- 16) Hoeveel uur zou u maximaal per week willen besteden aan deze organisatie zonder winstoogmerk?**
- 17) Welke kwaliteiten zou u aan deze organisatie willen bijdragen?**

- 18) Wat zou u met uw bijdrage willen bereiken?
- 19) Welke voorwaarden zou u stellen aan uw bijdrage?
- 20) Vindt u het goed als wij voor nadere informatie hierover contact met u opnemen?
1 ja
2 nee
- 21) Bent u bereid om tegen een beperkte betaling werkzaamheden te verrichten voor stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven in de Reeshof?
1 Ja
2 Nee
- 22) Bent u geïnteresseerd in het vrijwillig verzorgen van een presentatie of workshop met betrekking tot een actueel onderwerp voor stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven in de Reeshof?
1 Ja
2 Nee → 24
- 23) Hoe vaak zou u dit op jaarbasis willen doen?
Aantal keer per jaar
- 24) Bent u bereid om
- | | Ja | Nee |
|---|-----------------------|-----------------------|
| een bijdrage te leveren aan een nieuwsbrief die zich toelegt op relevante ontwikkelingen voor stichtingen, verenigingen en burgerinitiatieven in de Reeshof | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| vrijwillig als coach een bijdrage te leveren aan een initiatief | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| actief deel te nemen aan een (digitaal) platform waar initiatiefnemers hulp bij vraagstukken zoeken | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
- 25) Waar liggen er in uw ogen kansen om de leefbaarheid in de Reeshof (verder) te verbeteren?
- 26) Stel de gemeente(raad) vraagt u één advies te geven voor het verbeteren van de leefbaarheid in de Reeshof. Hoe zou uw advies dan luiden?
- 27) Wilt u geïnformeerd worden over de resultaten van het onderzoek?
1 Ja
2 Nee
- 28) Heeft u nog aanvullingen of opmerkingen ten aanzien van deze enquête?

Dit is het einde van de enquête. Hartelijk dank voor uw medewerking.